四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

御定淵鑑類函卷九十二

詳校官宗人府府丞臣竇光鼐

主事臣祁韻士覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣胡紹基

謄録監生臣李崇實

御定淵鑑類函卷九十二

設官部三十二 大理卿 少卿 大理官屬

大理正 廷尉平 廷尉監

衛尉卿 少卿附 衛尉官屬 公車令

光祿卿 少卿并載 光祿官屬 太官令

大理卿一

原杜氏通典曰今大理者亦舜攝帝位臯繇作士正五刑周秋官之任秦為廷尉漢因之掌刑辟凡獄必質之朝廷與衆共之之義也兵獄同制故曰廷尉此應劭注也顔師古

曰廷平也理獄貴平故以為號景帝中元六年更名大理武帝建元四年復為廷尉哀帝元壽二年復為大理後漢廷尉卿凡郡國讞疑讞質也皆處當以報楊賜為廷尉乃歎曰昔三后成功惟殷於民而皋繇不與焉蓋吝之也遂以世非法家固辭魏以世家為之而郭氏尤盛建安中復為大理鍾繇以大理為相國黃初元年改為廷尉鍾毓字稚叔為廷尉聽君父亡沒臣子得為理謗及士為侯其妻不復改嫁毓所制也歷代皆為廷尉梁國初建曰大理天監元年復改為廷尉舊用黃門後視祕書監有正監平三人元會廷尉三官與建康三官皆法

冠元衣朝服以監東西中華門手執方木長三尺一寸謂之執方天監元年詔建康獄依廷尉三官置正監平草選士流視給事中以尚書郎出為之冠服與廷尉三官同陳因之後魏亦曰廷尉北齊曰大理寺置卿少卿各一人後周有刑部中大夫掌五刑之法附萬人之罪屬大司寇亦其任也今刑部侍郎之任隋初與北齊同文帝時議置六卿將除大理盧思道奏曰省有駕部寺留大僕省有刑部寺除大理是則重畜産而賤刑名也至煬帝加置少卿二人趙綽為大理少卿時有侍郎辛亶嘗衣緋褌俗云利官文帝以為厭蠱將斬之綽曰據法不當死臣不敢奉詔上怒甚令斬綽綽解衣當斬上使人問綽曰竟如何綽曰執法一心不敢

惜死上良久釋之他日又令斬二人綽曰此人當坐杖殺之非法上曰不關卿事綽曰陛下置臣法司欲誤殺人豈得不關臣事上曰撼大木不動者當退綽曰臣冀撼天心何論撼木上乃止時薛冑為大理卿冑斷獄以情而綽守法俱為稱職

唐龍朔二年改大理為詳刑咸亨元年復舊光宅元年改為司刑神龍元年復舊卿一人咸亨三年十月張文瓘兼大理卿旬日決疑獄事四百餘莫不允當皆無怨言文瓘常有疾繫因相與齋禱願其視事上元二年病卒大理諸囚一時慟哭　開元二十一年七月大理卿袁仁敬暴卒繫囚聞之皆慟哭歌曰天不恤冤人兮何奪我慈親兮有理無申兮痛哉安許陳兮掌鞫獄定刑名決諸疑讞少卿二人永徽六年初置少卿一人神龍元年又加一員正二人丞六人主簿二人

司直六人評事十二人　初學記曰寀齊職儀云大理古官也唐虞以臯陶作士士大理官也春秋元命苞曰堯為天子夢馬喙子得臯陶聘為大理　初秦置廷尉應劭曰古官兵獄官多以尉稱尉者罻也言以兵獄羅罻姦非也漢因之王莽改曰作士東漢又曰廷尉晉宋齊並為廷尉五代史百官志云梁加卿字曰廷尉卿後並因之　增文獻通考曰宋大理寺以朝官一員或二員判寺事一員兼少卿事建隆二年以工部尚書竇儀判寺事故事臺省長官兼判公事得言判其官事如晉朝尚書左丞崔祝兼判太常卿事是也若言止寺事則其

屬丞正並可行之賓儀兼判太常寺又兼判大理寺事皆新例也　凡獄訟之事隨官司決劾不復聽信但掌斷天下奏獄送審刑院詳訖同書以上於朝熙寧九年神宗謂國初廢大理獄非是以問孫洙洙對合旨於是下詔以京師官寺凡有獄皆繫開封府司録司及左右軍巡三院囚逮猥多難於隔訊又暑多瘐死因緣留滯動涉歲時稽參故事宜屬理官可復置大理獄天下奏案刑部審刑院詳斷置卿一少卿二丞四始詔崔台符知卿事蹇周輔楊汲為少卿各舉

丞及檢法官凡官屬依御史臺例謁有禁官制行左斷刑右治獄各五案左廳斷刑曰詳刑詳讞宣黃分簿奏表右廳治獄曰左推右推寺案知雜檢治元祐間因鮮于侁所請廢大理獄後復卿掌折獄詳刑鞫獄之事凡職務分左右天下奏劾命官將校及大辟囚以下以疑請讞者隸左斷刑則司直評事詳斷丞議之正審之若在京百司事當推治或特旨委勘及係官之物應追究者隸右治獄則丞專推鞫蓋少卿分領其事而卿總焉建炎三年並省寺監而大理如故省卿

而斷刑治獄少卿各一員 續文獻通考曰遼南面大理寺官曰大理寺卿曰大理寺少卿曰丞曰主簿外有提點大理寺有大理正金大理寺天德二年置自少卿至評事漢人通設六員女直契丹各四員卿少卿大理正丞掌審斷天下奏案詳讞疑獄司直四員掌參議疑獄披詳法狀評事三員掌同司直知法十一員女直司五員漢人司六員掌檢斷刑名事明法二員元世祖至正二十二年陞大理寺為都護府至大四年置經正監掌營盤巴納

及標撥投下草地有詞訟則治之本卿太監少監監丞
經歷知事卿太監少監並努圖克齊為之監丞流官為之
明太祖吳元年初置大理寺正三品衙門設卿少卿丞
評事洪武元年革三年置磨勘司有令左右丞十四年
復置大理寺設左右寺正左右寺副左右評事時翰林
待制吳沉言刑冤濫請增審獄官於是又設審刑司屬
寺凡刑部十三道五軍斷事官按囚覆問移審刑司評
駁是非十七年改建刑部都察院大理寺審刑司五軍

斷事官署於太平門外名其所曰貫城十九年罷審刑司二十三年復陞正卿三品與六部都察院通政司並永樂中定設大理寺卿一人左右少卿各一人左右寺丞各一人其屬司務二人左右二寺各寺正一人寺副一人評事四人監生三十二人吏三十五人卿掌審讞允反刑獄之政令少卿寺丞為之貳司務典出納文移左右寺分理京畿十三省刑名之事丘文莊曰刑部都察院大理寺主執法又謂之三法司大理之設則自兩法司所聽斷日抱成案引囚徒詣寺詳讞冤者疑者情輕重者皆得一一

揆律參駮必求之當然後月報歲聞於上請施行之其職亦重且要哉

大理卿二

原章昭辨釋名曰廷尉縣尉皆古官也尉以尉民心也

尚書曰帝曰臯陶蠻夷猾夏寇賊姦宄汝作士　增

又曰帝曰臯陶維茲臣庶罔或干予正明于五刑以弼五教期于予治刑期于無刑民協于中時乃功懋哉

又曰臯陶曰宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用不犯

于有司　文子曰臯陶喑而為大理天下無虐刑有貴乎言者也　禮記曰凡聽五刑之訟成獄辭史以獄成告於正正聽之正以獄成告於大司寇大司寇聽之棘木之下正周卿司之屬　原家語曰季羔為衛士師刖人之足俄衛有亂季羔逃刖者守門謂羔曰彼有缺羔曰君子不隧又曰此有室季羔入焉既罷羔問曰吾親刖子之足而子逃我何也刖者曰曩者君理臣以法令先人後臣欲臣之免也臣知之臨當論刑君愀然不樂見於顔

色臣又知之君豈私臣哉天生君子其道固然此臣之所以脫君也孔子聞之曰善哉爲吏者用法一思仁恕則樹德如嚴暴則樹怨公以行之其子羔乎 韓詩外傳曰晉文公使李離爲大理過聽殺人自拘廷尉請死於君君曰官有貴賤罰有輕重下吏有罪非子罪也李離曰法失則刑刑失則死遂伏劒死君子曰忠與仁新序曰楚昭王有士曰石奢公正而好義王使爲理於是廷尉有殺人者石奢追之則其父也及於廷尉曰以

父成政不孝也不行君法不忠也弛罪法而伏其辜僕之所守也君曰庸有罪乎子其治事矣石奢曰不私其父非孝也不行君法非忠也臣不敢失法下之行也遂不離斧鑕刎頸而死　漢書曰廷尉秦官掌刑辟有正左右監　又曰下邳翟公為廷尉賔客填門及罷門外可設雀羅後復為廷尉乃署其門曰一死一生乃知交情一貴一賤交情乃見一貧一富乃知交態　又曰張釋之字季為廷尉文帝出中渭橋有一人從橋下走乘

輿馬驚於是使騎捕之屬廷尉釋之奏此人犯蹕當罰金上怒釋之曰廷尉天下之平也令一傾天下用法皆為之輕重民安得措其手足上良久曰廷尉當是也

又曰文帝遷釋之為廷尉罪疑者予民是以刑罰大省有刑措之風　漢書曰文帝初立河間守吳公治天下第一故與李斯同邑乃徵吳公為廷尉　增册府元龜曰路溫舒守廷尉史宣帝即位上書言宜尚德緩刑帝善其言　原漢書曰朱博遷廷尉恐為官屬所誣召見

正監典法掾吏謂曰廷尉本起於武吏不通法律幸有衆賢亦何憂然廷尉治郡斷獄以來且二十年亦獨耳剽日久三尺律令人事出其中掾吏試與正監共撰前代決事吏議難知者數十事持以問廷尉將為諸君覆之正監以為強意未必能然即共條白焉博皆召掾吏為平處其輕重十中八九官屬咸服博漢官儀曰光武時有疑獄見廷尉曹史張禹所問輒對處當詳理於是策免廷尉以禹代之雖越次而受亦足以厲其臣節

華嶠後漢書曰河間吳雄字季高以明法律桓帝時自廷尉致位司徒雄少時家貧母死葬人所不封之地喪事趣辦不卜時日巫皆言其族滅而雄子訢孫恭三世為廷尉以法為名家　又曰郭躬字仲孫為廷尉正遷廷尉家世掌法律鎮自廷尉左監為廷尉凡郭氏為廷尉者七人　原東觀漢記曰陳寵為廷尉有疑獄輒手筆作議所活者甚多　魏志曰高柔字文惠明帝時為廷尉時法甚峻而宜陽典農劉龜竊於禁內射兎收龜

付獄文惠表請告者曰廷尉天下平也安得以至尊喜怒而毁法手　會稽典録曰盛吉字君達拜廷尉吉性多仁恩務在哀矜每至冬月罪囚當斷其妻執燭吉手丹筆夫妻相向垂泣　摯虞新禮議曰故事祀臯陶於廷尉寺新禮移祀於律寺以同祭先聖於太學也又故事祀以社日新禮改以孟秋之月以應秋政臣虞謹按臯陶作士惟明克允國重其功人思其當是以獄官祀其神繫者致其祭律非正署廢興無常宜如舊禮　增

晉書曰孔坦字君平遷廷尉多所平正當法合人情而時勢要自以愛憎為斷坦竟不行　原晉中興書曰王彪之遷廷尉時楊州刺史殷浩劾永嘉太守謝毅付廷尉彪之執法不受發詔彪之又上疏執據時人云張釋之以來復見斯事　增册府元龜曰晉鄭默為廷尉時鬲令袁毅坐交通貨賂大興刑獄在朝多見引逮唯默兄弟以潔慎不染其流　又曰吳隱之守廷尉雖居清顯祿賜皆班親族冬月無被常澣衣乃披絮勤苦同於

貧庶　後魏書曰崔光韶遷廷尉卿時祕書監祖瑩以贓罪被劾光韶欲致之重法太尉城陽王徽尚書令臨淮王彧吏部尚書李神儁侍中李彧並勢望當時皆為瑩求寛光韶正色曰朝賢執事於舜之功未聞有一如何反為罪人言乎其執意不回如此　原北齊書曰宋世軌為廷尉少卿時大理正蘇珍之亦以平幹知名寺中為之語曰決定嫌疑蘇珍之視表見裏宋世軌時人以為寺中二絕卒官廷尉御史諸囚皆哭曰宋廷尉死我

等豈有生路　增隋書曰楊注字元度守大理卿注視事二日帝將親省囚徒其時繫囚二百餘人注通宵究審詰朝而奏曲盡事情一無遺誤帝甚嘉之　册府元龜曰隋梁毗為大理卿時見左僕射楊素貴寵擅權百僚震慴恐為國患因上封事發言謇謇有誠亮之節

唐書官品志曰郎楚之武德初為大理卿與太子少保李綱侍中陳叔達撰定律令　分紀曰劉德威為大理卿太宗嘗問德威曰近來刑網稍密其過安在德威奏

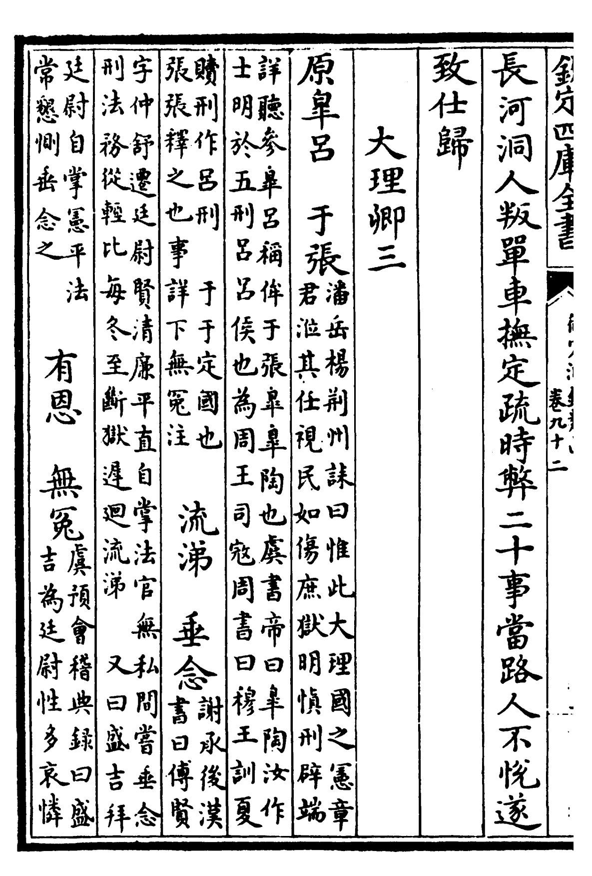
言誠在主上不由臣下人主好寛則寛好急則急律云失入減三等失出減五等今則反是失入則無辜失出獲大罪所以吏各自愛競執深文非有教使之然畏罪之所致耳太宗深然之　唐列傳曰貞觀八年工謂大理卿竇誕曰法官卿為之長朕以至公臨天下法之所行無舍親昵卿當保所長棄所短無阿朕意以虧憲典

唐新語曰唐臨為大理卿初莅職斷一死囚先時坐死者十餘人皆他官所斷會太宗幸寺親録囚徒他官

所斷囚皆稱寃不已臨所斷者嘿而無言太宗怪之問其故囚對曰唐卿斷臣必不枉濫所以絶意太宗歎息久之曰為獄固當若是因遂見原　唐史曰臨累遷大理卿高宗常録囚臨占對無不盡帝喜曰為國之要在用法刻則人殘寛則失有罪惟是折中以稱朕意　册府元龜曰唐蔣沇建中初為大理卿時德宗幸奉天沇奔赴行在為賊候騎所拘欲以偽職誘之因絶食稱病潛竄閭里間京師平首蒙旌擢　天中記曰王正雅字

光謙穆宗時為大理卿會宋申錫事起獄自内出卒無證驗是時王守澄之威權鄭注之寵勢雖宰相重臣無敢顯言其事者唯正雅與京兆尹崔綰上疏請出造事者付外考驗其事别具狀聞由是申錫止於貶官中外翕然推重之　又曰張仁愿為大理卿隰州刺史王澈犯贓朝廷以功臣子欲宥之仁愿執奏竟遣伏法議者賞之　宋實録曰竇儀判大理寺奉詔重定刑統援引律疏勑格參酌重輕增為三十卷尤為詳備太祖嘉之

分紀曰宋至道中張泌判大理寺會鞫陳廷山謀叛獄具李潤之為大理正斷廷山謀叛當絞時中書刑房吏李文方用事潤之附會之泌掌廷尉不預議法又不見案牘乃上疏言其事上召宰相呂蒙正責讓蒙正以文方所定為允泌因言曰臣祇能盡心於陛下不能苟容於文方以曲筆爾　吾學編曰明夏時正慈溪人成化初進南京大理卿七年歲大祲巡視江西斥貪墨吏革冗徭理庾賦放無名之稅勸民出粟七十萬石賑饑



長河洞人叛單車撫定疏時弊二十事當路人不悅遂致仕歸

大理卿三

原皐呂　于張潘岳楊荆州誄曰惟此大理國之憲章君涖其任視民如傷庶獄明慎刑辟端詳聽參皐呂稱倅于張皐皐陶也虞書帝曰皐陶汝作士明於五刑呂呂侯也為周王司寇周書曰穆王訓夏贖刑作呂刑于于定國也張張釋之也事詳下無冤注

流涕　垂念謝承後漢書曰傅賢字仲舒遷廷尉賢清廉平直自掌法官無私問當垂念刑法務從輕比每冬至斷獄遅迴流涕　又曰盛吉拜廷尉自掌憲平法常懇惻垂念之

有恩　無冤虞預會稽典錄曰盛吉為廷尉性多哀憐

其妻謂吉曰君為天下執法不可使一人濫罪殃及子孫其因無後嗣者令其妻妾得入使有遺類視事十二年天下稱有恩　漢書曰于定國為廷尉為人畢恭尤重經術其決獄平法務在哀鰥罪疑從輕加審慎之心朝廷稱之曰張釋之為廷尉天下無冤民于定國為廷尉民自以不冤

耳剽　**面決** 詳上

卿二　鍾離岫會稽後賢記曰孔坦遷廷尉卿獄多因繫坦到官躬執辭狀口辯曲直大小以情不加楚撻每臺司隸獄無所顧問皆面決當時之事

繫韈　**署門**　漢書曰王先生者善黃老處士也張釋之召居廷中王生年老與釋之及公卿會廷中立王生韈解顧謂釋之為我繫韈釋之前跪而繫之既退或讓王生曰何辱張廷尉乎王生曰廷尉方為天下名臣吾聊使繫韈欲重之諸公聞之賢王生而重廷尉　下詳卿二

棘署　**竹刑**　禮聽獄於棘木之下又竹刑三尺

增九則　二

絶下詳卿二崔德政箴

雲司 星法 陳子昂集為司刑表卿讓官表云榮加天寵職忝雲司必能利用文明哀矜庶獄天文録曰平星主平天下之獄事若今廷尉之象故星讚云平星執法正爭綱紀

原議絶妻 決分子 漢書曰孔光為廷尉時定陵淳于長坐大逆誅長小妻乃始等六人皆以長事未發覺時棄去或更嫁及長事發丞相翟方進等議乃始等於法無以解論光以為夫婦之道有義則合絶義則離乃始或嫁義已絶而欲以為之妻論殺之名不正不當坐有詔以光議是　謝承後漢書曰范延壽宣帝時為廷尉時燕趙之間有三男共娶一妻生四子長各求離别爭財分子至閗於縣縣不能決斷讞之於廷尉於是延壽決之以為悖逆人倫比之禽獸生子屬其母以子並付母尸三男於市奏免郡太守令長等無率化之道天子遂可其言

務寛條 附輕典 東漢列傳郭躬為廷尉家

世掌法務在寬平乃條諸重文可從輕者四十一事奏之多所生全　又曰陳寵代躬為廷尉每附輕典務從寬恕濟活者衆讚曰陳郭主刑人賴其平

吳家三世　郭氏七人　並詳卿二

獄官之長　天下之平　漢書百官公卿表應劭注曰廷尉古官尚書咎繇作士士獄官之長下詳卿二

官尊九寺　任重三章　白帖

務在寬恕　兼明法理　魏志王朗為大理務在寬恕晉武帝詔曰黃門郎劉頌貞平居正兼明法理可議郎守廷尉　案頌守廷尉時尚書令史扈寅非罪下獄詔使考竟頌執據無罪寅遂得免時人以頌比張釋之在職六年號為詳平

五聽三慮　庶獄羣司　六典以五聽察其情氣色視聲詞以三慮盡其理明謹以讞疑獄哀矜以去冤獄公平以鞫庶獄　牋表類列古士官為今理寺典於庶獄糾是羣司

憎心如鐵石　言若湧泉天中記曰唐臨為大理卿太宗親為之考詞曰彤若死灰心如鐵石彙苑戴胄為大理卿犯顏據正參處法意隨類指摘言若湧泉　結王生韈

遺何子衣上見前孔帖曰唐張道原拜大理卿何稠得罪籍其家屬賜羣臣道原曰禍福無常安可因己之泰利人之否取其子女以為僕妾豈仁者之心皆舍之一無所取更資以衣食遣之　常

在深文　不肯曲筆山堂肆考曰漢張湯為廷尉為人多詐舞文巧詆汲黯常與議論湯辯常在深文小苛黯忿罵曰天下謂刀筆吏不可為公卿果然必湯也　又曰齊遊肇為廷尉卿持法以平齊宣武帝常勅肇有所降恕肇堅執不從曰陛下自能恕之豈可令臣曲筆　原漢用平允任

先張釋　魏推明察選在鍾繇　舜命皋陶刑惟明允

漢尊定國道在寬仁俱白帖

大理卿四

原廷尉掌刑辟漢百官公卿表曰廷尉秦官掌刑辟理疑獄漢官解詁曰廷尉當理疑獄

廷尉平刑罰續漢書百官志曰廷尉掌平獄奏當所應

釋令尹之族說苑曰楚令尹之族有干法者廷理拘之聞其令尹之族也而釋之子文召廷理而責之

詰責廷尉漢書曰張釋之為廷尉時有人盜高廟坐前玉環得之文帝怒下廷尉治案盜宗廟服御物者為奏當棄市上大怒曰人亡道乃盜先帝器吾屬廷尉者欲致之族而君以法奏之非我所以共承宗廟意也釋之免冠頓首謝曰法如是足也

讞疑事又曰張湯為廷尉奏讞疑事必先為上分別其原上所是

受而著讞法廷尉挈令揚主之明師古曰著謂明書之也挈獄訟之要也書於讞法挈令以為後式也

奏讞掾 後漢書兒寬以儒為不習事會有疑奏寬為言其意掾吏因使寬為奏讀之皆服以白廷尉張湯大驚以寬為奏讞掾以古法誼決疑獄

高門 于公理獄積陰德修宅令高其門以待曰我子孫必有昌者至定國為廷尉

定國北面執經 漢書曰于定國為廷尉乃迎師學春秋身執經北面備弟子禮

無私賓客 謝承後漢書曰傅賢遷廷尉掌法無私門賓客

傅賢廉直 又曰賢遷廷尉素廉直公卿讌飲不往以家貧無以報其施

增卜福執謙 東觀漢記曰卜福為廷尉執謙求退上以為大中大夫

寬恕見稱 魏志曰王殷為大理務在寬恕與鍾繇以治獄見稱

持法清正 會稽典略曰黃昆字文通遷廷尉持法清正

不發私

書又曰黃昆遷廷尉閉門不發私書

清正有識晉書臧榮緒傳咸寧詔劉頌貞固清正有識鑒其以頌守廷尉卿

奉法持正唐職林曰鄭善果為卿奉法持正風績顯於公卿

不樂法家白帖曰元澹遷大理卿不樂法家因謝所居官

得賢之盛白集擬李同制曰國朝以來有劉德威張文瓘唐臨為大理得賢之盛人到於今稱之

守法之司續通典曰太和四年大理卿崔杞奏大理寺即陛下守法之司一定之制不可搖動若朝示而暮改同罪而異刑則人何所措其手足哉

持法明審又曰范說為卿持法明審

廷尉四十年分紀曰劇可久大理卿性沉毅方正在廷尉四十年用法平允以仁術稱

贓錢不受宋史曰向敏中判大理寺時以没入祖吉贓錢分賜法吏敏中引鍾離意委珠事獨不受

表賀不奏言行錄宋李浩

大理寺奏結獄上顧輔臣曰棘寺當得剛正如李浩者為之已而大理卿闕上曰無易李浩遂除大理卿故事寺獄空上表賀浩獨不奏

言岳飛無罪

山堂肆考曰宋秦檜矯詔下岳飛於大理獄大理卿薛仁輔寺丞李若樸何彥猷皆言其無罪

晉卿鞫獄無觀望

職畧曰韓晉卿字伯修為卿元豐大理兼鞫獄事多上所付晉卿獨持平嚴實無所觀望人不以為冤

獨持明允

名臣記曰明王槩廬陵人天順七年遷大理卿出入十年凡兩法司及讞藩獄奏參錯情法多所平反時吏諳律比者類多深刻槩獨持明允濟以長厚

大理卿五

增詩唐杜牧送大理卿出鎮江西詩曰一室何勞埽三

章自不冤精明如定國孤峻似陳蕃
增制梁沈約行蔡法度廷尉制曰民命所懸繫乎三尺
止殺除殘實由乎此是以皐陶作士五刑惟明于張莅
官世無冤獄且漢代律書出乎小杜吳雄以三世法家
係為理職郭躬以律學通明仍業司士爰及晉氏此風
未泯叔則元凱並各名家自茲厥後斯尚漸薄迄至於
今損棄頗盡衣冠士子恥復用心州郡奸吏恣其取舍
舞文弄法非止一塗朕膺天受命為兆民主每一念此

忘寢與食左曹郎中蔡法度少好律書明曉法令世之所廢篤志不怠至於章句蹐滯名程乖礙莫不斟酌厥衷允得其門方欲寄以國刑開示後學宜加褒擢弗繫常階　唐蘇頲行陸餘慶大理卿制曰法者天下所共廷尉天下之平選衆甄才惟明克允宗正卿陸餘慶早回翔於近密久踐歷於中外雍容文雅自然素徽清商蕭散風華莫不瑶林瓊樹必當和而不撓貞則有恒正罰金於後人戒刻木於前吏念兹欽恤深可哀矜宜修

白雲之典俾靜黃沙之職

原箴漢揚雄廷尉箴曰天降五刑惟夏之績亂茲平人不回不僻昔在蚩尤爰作淫刑延於苗民夏氏不寧穆王耄荒甫侯伊謀厥後陵遲上帝不龢周輕其制秦繁其辜五刑紛紛靡遏靡止寇賊滿山刑者半市昔在唐虞象刑天民是全紂作炮烙墜人於淵故有國者無云何謂是刖是劓無云何害是剠是割惟虐惟殺人莫予奈殷以刑顛秦以酷敗獄臣司理敢告執謁　後漢崔

德正大理箴曰邈矣皐陶翊唐作士設為犴狴九州允理如石之平如淵之清三槐九棘以賢以德罪人斯殛凶族斯迸熙乂帝載旁施作明昔在仲尼哀矜聖人子罕禮刑衛人釋艱釋之其忠勲亮孝文于公哀寡定國廣門負哉邈矣舊訓不遵主慢臣驕虐用其民賞以崇欲刑以歸忿紂作炮烙周人滅殷桀用淫刑湯誓其軍衛鞅酷烈卒殞於秦不疑知害禍不及身嗟茲大理慎於爾官賞不可不思斷不可不虔或有忠能被害或有

孝而見殘吳沈子胥殷剖比干莫遂爾情是截是刑無遂爾志以速以亟天鑒在顯無細不錄福善禍惡其效甚速理臣司律敢告執獄　增明宣宗大理寺箴曰有虞用士弼教明刑秦漢相繼廷尉是稱命曰大理由景之世暨於今茲一以輔治列之九卿有翼有承鑑空衡平視獄之成簡於五辟以正刑罰維過斯宥維義之合刑不可贖死不可生惟爾是憑不可不矜易簡明慎書戒欽恤祇率勿違乃德之吉惟官惟反惟貨惟來終迷

不復乃禍之階粤昔蘇公式敬由獄以長王國永命攸屬嗚呼若人悠悠我思爾儀爾規朋此戒辭

增賦唐韓谿烏巢大理寺獄戸賦曰皇帝恩霑庶類道格元功化覃於萬國之間苛慝不作烏巢於圜扉之内囹圄知空足驗時清可知刑措蒼鷹莫鷙寧懐獄吏之憂疎網無加豈有虞人之懼定國徒美於詳明何施善政冶長不罹於縲紲豈見銜冤

大理少卿一

增後魏職令曰廷尉少卿第四品上第二請用思理平斷明刑職法者　隋書曰源師煬帝即位拜大理少卿帝在顯仁宫勅衛士不得輒離所守有一主帥私令衛士出外帝付大理繩之師據律奏徒帝令斬之師奏曰此人罪誠難恕若陛下初便殺之自可不關文墨既付有司義歸恒典脫宿衛近侍更有此犯將何以加之帝乃止　唐書曰韓瑗武德初為大理少卿受詔掌定律令瑗言於高祖曰官吏至公自當奉法苟若狥己豈顧

刑名請從寛簡以允惟新之望高祖然之於是採定開皇律　唐新語曰太宗謂侍臣曰大理之職人命所懸當妙選正人用心存法無過戴冑者乃以為大理少卿又唐書曰戴冑遷大理少卿時吏部尚書長孫無忌不解佩刀入東上閤門封德彝議以監門校尉不覺罪當死無忌罰銅二百斤冑駮曰若論其誤則為情一也而生死頓殊敢以固請上嘉之竟免校尉死　唐孫伏伽傳曰伏伽轉大理少卿太宗數出馳射上書諫曰千

金之子坐不垂堂百金之子立不倚衡以此言之天下之主不可履險乘危明矣　天中記曰唐徐有功轉司刑少卿常謂所親曰身為大理人命所懸必不順旨詭辭以求苟免故前後為獄官以諫奏枉誅者三經斷死而執志不渝酷吏由是少衰時人比漢之于張焉　又曰鹿城主簿潘好禮慕有功為人論之曰昔稱張釋之為廷尉天下無冤人然釋之當漢文帝時中外無事守法而已有功居革命之際周興來俊臣等掩義隱賊崇

飾惡言以誣盛德有功守死明道身瀕殆者數矣此其賢於釋之明甚或稱有功仁恕過漢于張起居舍人盧若虛曰徐公當雷霆之震而能全仁恕雖千載未見其比　又曰桓彦範為司刑少卿凡所奏議若逢人主詰責則辭色無懼爭之愈厲　長編曰宋元豐間大理丞内降公事上下皆曰是詔獄也意必傅置少卿韓晉卿獨持平劾實無所觀望上知其才凡獄難明及事繫權貴悉以委之　言行録曰呂頤浩為相工謂宰執曰昨

日大理少卿元亥面奏朕戒以持法明恕頤浩曰惟明克允乃用刑所先也乃詔今後臣僚所請若祖宗法意并新書有所增損令刑部參酌申省　吾學編曰胡閏鄱陽人建文中進大理少卿靖難兵起數與齊黃議軍國事壬午七月不屈死之籍其家子傳道論死傳慶戍邊一女得釋歸貧甚無依鄉人競遺錢穀曰此忠臣女也　又曰薛瑄字德溫河津人正統元年王振問楊士奇等吾鄉誰可為大臣者皆薦瑄召為大理右少卿士

竒等以用瑄出振意欲瑄一見振瑄正色曰安有授官公朝而拜恩私門邪　明詩小傳又曰瑄歷大理少卿時人呼為薛夫子後忤王振下獄振老奴伏竈下抱薪而泣人問之曰聞欲殺薛夫子故泣耳振心動乃免

大理少卿二

增崔昇守正　有功平反唐書曰崔昇兄元暐為宰相先是酷吏誣籍數百家元暐開陳其枉及宋璟劾張昌宗不軌元暐頗助璟後有司正昌宗罪而昇為司刑少卿執論大辟兄弟守正如此

又曰徐有功為少卿時周興來俊臣等羅織天下衣冠近族者數千百家有功司刑平反者不可勝紀時人

方之于定國　號為長者　妙選正人柳子厚先友記鄭利用餘慶從父兄也眞長者由大理少卿為御史中丞後由中丞為大理卿下詳少卿一　晉卿持平　王表

近厚上詳少卿一言行錄曰大理少卿王表多稱長者上謂宰執曰表以淳朴治獄旣順人情又不慘刻張守曰表雖法科議刑頗近厚

大理少卿三

增冒牒山堂肆考曰唐戴冑為大理少卿時有託資蔭冒牒取調者詔許自首不首罪當死俄有詐得者獄具冑以法當流帝曰朕詔不首者死而今當流是示天下不以信卿賣獄耶冑曰法者布大信於民言乃一時喜怒所發陛下以一朝之忿將殺之既知不可而準於法此忍小忿存大信也帝大感悟　守公

白帖曰徐有功轉司刑少卿皇甫文備誣有功縱逆黨久之文備坐事下獄有功出之或曰彼嘗陷公於死今生之何也對曰爾所言者私怨我所守者公法不可以私害公

何異登仙 唐書曰倪若水字子泉開元初班景倩自揚州採訪使入為大理少卿過州若水餞於郊顧左右曰班生此行何異登仙吾恨不得為騶未幾入為户部

號為明習 長編曰宋仁宗時陳大素權大理少卿又判大理寺號為明習法令

大理少卿四

增詩唐羅隱寄大理寺詩曰佐棘竟誰同因思證聖中事雖亡顯報理合有陰功官序詵枚老生涯范甑空幾

時潘好禮重與話清風
增讚司刑少卿徐有功讚曰猗歟徐公獬廌之精世皆
紛濁不改吾清
增制唐蘇頲行陸景初大理少卿制曰識悟清真虛心
得妙言符正直獨行鄰幾故能儒元默知文史明達翔
集仙署翻飛禁省而臯陶為理釋之不冤精求上才欽
恤中典宜慎刑法俾閭哀矜　常袞行景延之大理少
卿制曰業擅文儒行資忠信推令望於公器著能名於

吏途久踐周行夙彰聲實祥刑之地稱職其難任在簡孚選兼勲舊宜參河海之亞俾副朝廷之舉

大理卿官屬丞 主簿 獄丞 司直

原杜氏通典曰丞自晉武咸寧中曹志上表請廷尉置丞宋齊梁並因之後魏亦然北齊曰大理丞一人隋初二人至煬帝改為勾檢官增為十六人分判獄事唐又曰丞置六人杜景儉徐有功並為司刑丞與來俊臣侯思正同制獄人稱之曰遇徐杜必生遇來侯必死

增續會要曰宋置丞四員命卿少舉官元豐五

年命莫君陳等九人為大理寺丞始自朝廷差官也

續文獻通考曰遼金皆有丞元置監丞二員以流官為之明大理寺左右寺丞各一人正五品 原杜氏通典曰主簿自魏晉宋齊梁陳皆有唐置二人 增宋中興會要曰元豐正名初除二員建炎三年省後復 續文獻通考曰遼有主簿金置知法十一員元置經歷知事各一員明置司務二人 原杜氏通典曰獄丞晉有左右丞各一人宋齊因之梁陳置二人後魏北齊亦然隋

有獄掾八人唐曰丞有四人　增宋續會要曰神宗復置大理獄丞四員　自遼至明無考　原杜氏通典曰司直後魏永安二年置司直十人（御史中尉高穆所奏置）視五品隸廷尉位在正監上不署曹事唯覆理御史檢劾事（漢武已置丞相府屬司直非此司直）北齊隋因之隋初置十人煬帝置十六人唐置六人掌承制出使推覆若寺有疑獄則參議之　增宋續會要曰熙寧中置大理獄至元豐五年始命程嗣先四人為司直　中興會要曰建炎三年詔斷刑

司直兼治獄司直其治獄司直罷　續文獻通考曰金司直四員掌參議疑獄披詳法狀元明無閒事文類聚曰元仍唐宋舊置大理司直

大理丞一

免生　無死上詳通典　唐御史臺記胡元禮自大理丞遷少卿嘗出一死囚元禮判殺之曰元禮不離刑曹此人無活法李日知報曰日知不離刑曹此人無死法竟以兩狀申日知果直

緼古上箴　延年陳策山堂肆考曰唐張緼古上大寶箴太宗嘉之賜以束帛除大理丞　又曰宋天聖中大理寺丞石延年上書陳十策乞選練兵紋言西夏必叛朝廷不以為然及元昊反上思其言

召見乞奉使河東籍兵回稱旨上曰知卿才久矣

治獄之丞　司刑之典

胡文恭行尹立制又行毛維藩制擢任藩卿之丞參司刑獄之典

用除棘路　往治竹刑

胡文恭行王尹制用除棘路之丞往治竹刑之獄又行程簡制司進丞於棘路往治獄於竹刑

大理丞二

增斷獄無冤

唐舊史曰狄仁傑為大理丞周歲斷獄一萬七千人無冤訴者時武衛大將軍權善才坐誤斫昭陵柏樹仁傑奏罪當免職高宗令誅之仁傑曰陛下必用變法請從今日為始臣不敢奉制殺善才陷陛下於不道帝意解善才因而免罪

寬平無濫

唐書曰李日知遷司刑丞時用法嚴急日知獨寬平無冤濫者

宜用士

合璧事類宋紹興二十六年上曰理寺宜參用士於是何溥楊邦弼

除理丞　廉勤律已吾學編曰彭與明萬安人建文元年陞大理丞廉勤律已剛毅敢言敏達能斷四年擇中朝官知兵有風裁者出江北督察諸將與明為衆所推遂出淮西至靈璧會何福戰敗為北兵所執文皇遣歸與明慚憤裂冠裳棄官變姓名

大理丞三

增詩唐韓愈江陵道中呈李孫三學士詩曰悽悽法曹掾何以自卑陬生平企仁義所學皆孔周早知大理官不列三台儔何况親犴獄敲榜發奸偷懸知失事勢恐自罹罝罘

大理主簿

增原情引經 樓攻媿集曰宋陳希點爲太學博士遷大理寺簿人爲之憤希點忻然就職素不讀律而原情引經法家自以爲不及

持節勞來 呂東萊集曰薛季宣爲大理寺簿是歲江湖大饑流民徃徃北渡江邊吏復奏淮民多欵塞者遣季宣行淮西收以實邊季宣持節勞來髽稚滿車下季宣使事有緒遂進官二等除大理正

多少年 韓愈南内朝賀歸呈同官詩法吏多少年磨淬出角圭將舉汝懲尤以爲己階梯

大理司直一

增馳傳決獄 唐書曰王祚爲司直馳傳決獄所至仁平

連署斷獄 又曰大理司直

凡大理斷獄皆連署　先請魚書白帖曰司直凡承制而出先請魚書以往　進列理官初寮除鍾邦彥大理司直制

大理司直二

增詩唐杜甫送高司直尋封閬州詩曰騂騮事天子辛苦在道路司直非冗官荒山甚無趣　李嘉祐送韋司直西行詩曰不恥青袍故尤宜白髮新　宋蘇軾和許朝奉詩曰清絕聞詩語疏通豈法流傳家有衣鉢斷獄盡春秋

大理正一

原杜氏通典曰大理正秦置廷尉正漢因之後漢一人魏晉謂正監平為廷尉三官晉廷尉三官通視南臺持書舊尚書郎下遷梁制服獬廌冠介幘阜衣銅印墨綬其後皆有隋開皇三年增為四員煬帝增為六員唐二人通判寺事龍朔二年改為詳刑大夫咸亨初復舊　增文獻通考曰宋神宗復置大理獄後置寺正元豐五年刑部乞分詳事司直與正為斷司丞與長貳為議司凡斷案先上正看詳當否論難改正然

後過議司覆議建炎并省斷治獄寺正各一員 續文獻通考曰遼有大理正金元皆有明置左右寺正各一人左右寺副各一人明徐禎卿傳曰舉弘治乙丑進士除大理寺左寺副乞從南就養會失因謫官卒於京

大理正二

原活千數 決一朝後漢書曰何敞六世祖比干學尚書於晁錯武帝時為廷尉正與張湯同時湯持法深而比干務仁恕數與湯爭雖不能盡得然所濟活者以千數 干魏志曰司馬芝子司馬岐從河南丞轉廷尉正梁郡有繫因多所連及數歲不決詔書徙獄於岐及因至詰之皆莫敢匿詐一朝決竟遂超

為廷尉

增蘇瓊雪冤　司馬宥疑

北史曰蘇瓊為廷尉正時畢義雲為御史中丞以暴猛任職理官忌之莫敢有違瓊推察務在得情雪其冤者甚衆　魏志曰司馬芝遷大理正有盜官絹置都厠上者吏疑女工收以付獄芝曰刑罪之失失在苛暴令贓物先得而後訊其辭若不勝掠必致誣服誣服之情不可折獄且簡而易從大人之化也今請宥所疑以隆易從之義不亦可乎太祖從其議遂釋女工

比干仁恕　顧協清嚴

上詳前注　南史曰顧協初為廷尉正冬服單薄寺卿蔡法度欲將襦與之憚其清嚴不敢啟口

明習律令　決定嫌疑

山堂肆考曰魏喬元奏陳琳明習律令召拜廷尉正　蘇珍之為正寺中語曰決定嫌疑蘇珍之事詳卿二

詳正科條　議典刑獄

六典曰大理正掌參議刑辟詳正科條之事凡六丞斷罪有不當者以法

正之職林曰初寮除葉預制議刑典獄惟明克允

次公決疑獄　伯眞明法

律漢書曰黃霸字次公宣帝聞霸持法平召以為廷尉正數決疑獄廷中稱平守丞相長史坐公卿大議廷中如長信少府夏侯勝非議詔書大不敬霸阿從不舉劾皆下廷尉繫獄當死霸因從勝受尚書獄中再踰冬積三歲乃出　謝承後漢書曰宗琳字伯眞喬元表琳明法律徵拜廷尉正

大理正三

增決獄稱平評正二　**顧榮太子舍人轉廷尉正**晉書曰顧榮入洛以南士秀望累遷太子舍人轉廷尉正　**作二刑議**晉書曰江統字元應為廷尉正作二刑議

上論見志山堂肆考曰唐王悟為大理正奏言法令者人之隄防隄防不立則人無所禁竊見

大理官員多不奉法以縱罪為寬恕以守文為苛刻遂上應正論以見志

參聽棘言 晏殊類要許公集除制鵷鴻作士參聽棘之言

往正寺事 職林初寮制爾其明習刑書往正寺事

持法平允 宋太宗實錄曰范旻質之子也判大理正事持法平允

治獄 大理正任章詩曰古風眞往哲雅道濫朝開治獄威豪右時時賴典墳

垂印 范成送大理正攝御史詩曰垂銀棘庭印持斧柏臺綱

廷尉平一

原杜氏通典曰廷尉評事漢宣帝地節三年初於廷尉置左右平員四人 宣帝詔曰今遣廷吏與郡鞫獄任輕祿薄其為置正平員四人其務平之

涿郡太守鄭昌上言曰聖主立法明刑者非以為理救衰亂之起也今明主躬垂明聽不置廷平獄將自正若開後嗣不若刪定律令律令一定愚民知所避就姦吏無所弄法令不正其本而置廷平以理其末代衰聽怠則廷平將招權而為亂首也宣帝始置左右平而三輔決錄注云何比干漢武帝為廷尉右平謬矣後漢光武省右平唯有左平一人掌平決詔獄冠法冠魏晉以來無左右而直謂之廷尉評後魏北齊及隋廷尉評各一人開皇三年罷至煬帝乃置評事四十八人掌與司直同其後官廢唐貞觀二十二年褚遂良議重法官復奏置評事十員掌出使推覆後加二人為十二員

增文獻通考曰宋熙寧置大理獄至元豐始命張仲穎等十二人為評事隆興二年詔大理評事以八員為額

續文獻通考曰金評事三員掌同司直事文類聚曰元仍唐宋舊置評事

明左右評事四人止七品

廷尉平二

增馬宮高潔　杜暹公清漢書曰馬宮行能高潔遷廷尉平　山堂肆考曰唐杜暹授鄭縣尉以清節見知華州司馬楊孚公直士也深賞重之孚遷大理正暹坐公事下法司孚謂人曰若此人得罪則公清之士何以勸矣

以行能遷　上便宜除特薦之執政擢大理評事

上詳前注晉史曰何攀上便宜十事除廷尉平

號三豎官　居九寺首 上詳

拾遺　山堂肆考曰唐姚正操曰自余以評事入臺後相繼不絕韓琬以為不然自則天好法刑曹望居九寺之首以此評事多入臺迄今為雅例非正操所能升降也

佐法之評　參議之讞 胡文恭行張希甫制佐法卿之評　初寮行王怡制

廷尉平三

原秩六百石平決詔獄 續漢書百官志曰廷尉平一人秩六百石掌平決詔獄

比干無冤民 三輔決錄曰何比干字少卿漢武帝時丞相公孫宏舉為廷尉右平獄無冤民號曰寀何公

顧榮明刑理 晉中興書曰吳郡顧榮還廷尉平時趙王倫誅淮南王允收允官屬

下廷尉議罪榮具明刑理不宜廣濫倫意解賴榮濟者甚衆

增鷩郡將 廣記王敬由為評事奉使河南叱咤風生到廣陵訪裴諶諶曰平公使車留此一宿得無鷩郡將乎

改授殿直 山堂肆考曰陳舜封者舉進士為大理評事因奏事上前上見其言語捷給舉止類倡優詰之自言其父承業善箏為都知上謂宰相曰此雜類安得任清望官蓋執政不為國家區別品流所致即改授殿直

註誤悉免 唐新語敬昭道為評事時沂州反者註誤坐者四百餘人昭道反覆詰對執政無以奪註誤者悉免

評獄 唐陳子昂為陳舍人讓官表預參評於詔獄

羅織 唐書曰則天時御史中丞來俊臣司刑評事康暐衛遂忠等同惡相濟招集無賴數百人令其告事共為羅織千里響應

青雲姿 岑參送顏評事詩佇聞明主用豈負青雲姿

近要 杜甫送王評事詩廷評近要津

初銜

命劉長卿西庭夜宴喜評事兄拜命詩棘寺初銜命梅仙已誤身

廷尉監一

原杜氏通典曰廷尉監秦置廷尉監漢有左右監邴吉字少卿為廷尉監光武省右監唯有左監一人魏晉以來無左右而直云廷尉監隋開皇三年罷大理監

廷尉監二

原常從輕比謝承後漢書曰陳咸為廷尉監議人常從輕比多所全活又曰陳咸字子成為廷尉監論報多恩多所全活皆稱恩也陸鸞圖像晉起居注曰廷尉監陸鸞求增

築評堂圖畫先賢像　陳咸稱恩上詳

衛尉卿一少卿并載

原杜氏通典曰衛尉秦官掌門衛屯兵有丞漢因之漢舊儀曰衛尉寺在宮內胡廣云主宮闕之內衛寺於周垣下為區廬者若今之伏宿屋景帝初更名中大夫令後元年復為衛尉又有長樂建章甘泉衛尉皆掌其官其職略同而不常置顏師古曰各隨所掌之宮以為官名後漢有衛尉卿一人職與漢同晉銀章青綬五時朝服武冠佩水蒼玉掌冶鑄領冶金凡領五十三百五十冶在江北而江南唯有梅根及冶塘

二治皆屬揚州不屬衛尉晉江左不置衛尉宋孝武復置南齊掌宮城管鑰南齊宮城諸卻敵樓上本施鼓持夜者以應更唱高帝以鼓多驚眠遂改以鐵磬梁衛尉卿位視侍中職與漢同卿每月丞每旬行宮徼糾察不法陳因之後魏亦有之北齊為衛尉寺有卿及少卿各一人隋文帝開皇三年廢衛尉寺入太常及尚書省十三年復置掌軍器儀仗帳幕之事而以監門衛掌宮門屯兵唐因之龍朔二年改衛尉為司尉咸亨初復舊光宅元年又改為司衛神龍初復舊卿一人少卿二人

初少卿一人太極元年加一人領武庫武器守宮三署署各有令　初學記曰案齊職儀云衛尉秦官也蓋周禮宗伯官正之職尉者罰也言以羅罰令主奸非漢因之自王莽及後漢初並省至獻帝復置魏晉宋齊因之五代史百官志云至梁加卿字曰衛尉卿後代並因之　增文獻通考曰宋衛尉寺判寺事一人以郎官以上充凡武庫武器並歸内庫及軍器庫以他官及内侍典領守宮歸儀鸞司本寺無所掌卿少卿丞皆為寄禄官元豐官制行置卿少卿丞主簿各一人卿

掌儀衛兵械甲冑之政令少卿為之貳丞參領之凡內
外作坊輸納兵器則辨其名數驗其良窳以歸於武庫
不如式者罰之時其曝涼而封籍其數若進御及頒給
則按籍而出之每季委官檢視歲終上計帳於兵部掌
凡幄帟之事大禮設帷宮張大次小次陳鹵簿儀仗長
貳晝夜巡徼察其不如儀者押仗官則前期稟差凡仗
衛供羽儀節鉞金鼓棨戟朝會亦如之宴饗賓客供幕
帟茵席視其敝者移少府軍器監修焉所隸官司十有

三中興後廢衛尉并入工部　續文獻通考曰遼之先世未有城郭溝池宮室止因氈車為營硬寨為宮御帳之官不得不謹出於貴戚為侍衛著帳為近侍北南部族為護衛武臣為宿衛親軍為禁衛百官番宿為宿直奉寢以司供御三班以肅朝會而硬寨則以嚴晨夜焉

金衛尉司（大安元年擬隆慶宮官人數定之）中衛尉掌總中宮事務副尉左常侍掌周護道從儀仗之事右常侍常侍官護衛三十人奉引八十人執旗二人元世祖至元二十年立衛

尉院改軍器監為武備監隸衛尉院二十四年罷院立大僕寺遂不置明凡供奉儀仗導從諸務俱屬錦衣衛不設此官

衛尉卿二

原漢官解詁曰衛尉主宮闕之内衛士於周垣下為廬各有員部凡居宮中者皆施籍於掖門案其姓名若有醫巫僦人當入者本官長吏為之封啟傳審其印信然後内之人未定又有籍皆復有符符用木長二寸以當

所屬官兩字為鐵印亦太卿炙符當出入者案籍畢復齒符識其物色乃引内之也其有官位得出入者令執御之官傳呼前後以相通從昏至晨分部行夜夜有行者輒前曰誰誰若此不解終歲更始所以重慎宿衛也

東觀漢記曰光武二十三年太尉鮑昱兼衛尉永元二年司徒丁鴻兼衛尉　魏志曰辛毗為衛尉潘平與徐邈胡質皆憂國忘私不營產業賜穀二千斛錢三十萬布告天下　又曰田豫為幷州刺史徵為衛尉屢乞

遜位司馬宣王以豫克壯書喻未聽豫書荅曰年過七十而以居位譬猶鍾鳴漏盡夜行不休是罪人也遂引疾拜大中大夫　晉書曰石崇拜衛尉與潘岳諂事賈謐與之親善號二十四友廣成君每出崇降車路左望塵而拜其卑佞如此　沈約宋書曰南郡王義宣子恢為侍中領衛尉晉氏過江不置衛尉世祖欲重城禁故復置衛尉自恢始　增冊府元龜曰梁蕭範為衛尉夜中行城常因風使鞭箠宿衛欲令帝知其勤及姪修在

職夜必再廵而不欲人知或問其故曰夜中警違實有其勞主上慈愛閫之容或賜止遠詔則不可奉詔則廢事且胡質之清尚畏人知此職司之常何足自顯聞者歎服　又曰唐殷侑文宗初為衛尉卿會滄鎮不定兵久未解詔令五品已上都省集議時宰臣方務翦除賊寇莫敢異議獨侑抗疏其略云伏願以宗社安危為大計以善師攻心為神武以含垢安人為達圖以漏網吞舟為至德帝雖不納深所嘉歎

衛尉卿三

原千列 八屯班固西都賦曰周廬千列徼道綺錯張衡西京賦曰衛尉八屯警夜巡晝徼道外周千廬內附 周廬 夾道漢官解詁曰衛尉掌宮闕周廬殿屯陳夾道當兵交戟胡廣注曰宮闕之內周廬殿各陳屯交兵士以示威武交戟以遮安出入者 周衛 巡警漢武帝栢梁詩衛尉曰周衛交戟禁不時 下見八屯注 交戟 屯兵並詳周廬注 嚴衛 列卿 增廢職 棄官上見後揚雄箴 山堂肆考唐中宗神龍中以楊元琰為衛尉卿先是元琰知武三思寢用請棄官為僧上不許敬暉聞而笑之元琰曰功成名遂不退將危此由衷之請非徒然也及暉等得罪元琰獨免 原祿賜親戚 身無愛惜吳志曰嚴

畯常為孫權立吳及稱尊號畯為衛尉祿賜皆散之親戚知故家常不充　續漢書曰陰興為衛尉每將遠征身行勞問無所愛惜　官尊九寺　職重八屯　西京賦　增石崇早

佞　銚期諫諍　上詳卿二　後漢書曰銚期潁川人也拜衛尉卿期重於忠義憂國憂主其有不得於心必犯顏諫諍　原入清近之地　居警巡之司　白帖

衛尉卿四

原衛尉屬官　漢書百官公卿表曰衛尉屬官有公車司馬衛士旅賁三令丞衛士三丞又諸屯衛候司馬二十二官皆屬焉　衛尉所掌　又曰衛尉掌宮門衛士屯兵公車令北宮衛士左右都候宮掖門司馬皆屬焉　典宿衛　東觀漢記曰趙熹為衛尉性周密盡心事上內典宿衛夙夜匪懈恩

寵甚厚母歿乞身行服帝不許

奉宿衛 又曰竇固字孟孫為衛尉奉兩宫宿衛而見重當世恭謹下士賑施宗族甚有名稱

趙孝篤行欲寵異之 華嶠漢書曰趙孝字長平拜長樂衛尉復徵弟禮為御史中丞禮亦恭謙行已類於孝帝嘉其兄弟篤行欲寵異之詔禮十日一就衛尉府大官送供具令共相對盡歡數年禮終帝令孝從官屬送喪歸葬天下榮之

馬光周密特親愛 後漢書曰馬光為衛尉小心周密喪母過哀帝以是特親愛之

增金敞雖帝亦難 冊府元龜曰漢金敞為衛尉為人正直敢犯顏色左右憚之雖帝亦難焉

馮石為帝所寵 又曰後漢馮石為衛尉能取悅當世為安帝所寵

原辛毗以清平聞 詳卿二

裴楷以才行轉 晉起居注河南尹裴楷才行清茂轉衛尉也

衛尉卿五

原箴漢揚雄衛尉箴曰茲茲上天崇高其居設置山險晝為防禦重垠累垓以難不律闕為城衛以待暴卒國以有固人以有内各保其守永攸不敗維昔庶僚官得其人荷戈而歌中外以堅齊桓怵惕宿衛不勅門非其人戶廢其職曹子剽劍遂成其詐輌挾匕首而衛人不寤二世安宿敗於望夷閻樂矯詔戟者不推尉臣司衛敢告執維

原碑漢孔融衛尉張儉碑銘曰其先張仲實以孝友左右周室晉主夏盟而張老延君譽於四方君稟乾綱之正性蹈髙世之殊軌氷潔淵清介然特立雖史魚之勵操叔向之正色未足比焉中常侍同郡侯覽專權王命豺虎肆虐威震天下君以西部督郵上覽禍亂凶國之罪鞫没贓姦以巨萬計俄而制書按驗部黨君為覽所陷亦章名捕逐當世英雄授命殞身以籍濟君厄者葢數千人故克免斯艱旋宅舊宇衆庶懐其德王公慕其

聲州宰爭命辟大將軍幕府公車特就家拜少府皆不就也復以衛尉徵明詔嚴切勑州郡乃不得已而就之銘曰桓桓我君應天淑靈晧素其質允迪忠貞肆志直道進不為榮赴戟驕臣發如震霆凌剛摧堅視危如寧

衛尉卿官屬丞　主簿　武庫署　武器署　守宫署　左右都候

原杜氏通典曰衛尉丞秦漢多以博士議郎為之後漢一人魏晉並同宋孝武增置一人梁亦有之後魏北齊並有隋因之唐置二人　增文獻通考曰宋一人　原

杜氏通典曰主簿一人漢衛尉駕四馬主簿前車以乘晉有衛尉主簿二人宋齊梁陳因之北齊隋亦有二人唐因之　增文獻通考曰宋主簿一人　原杜氏通典曰武庫署令丞於周官司甲司弓矢等下大夫司戈盾等中士下士蓋其任也兩漢曰武庫令屬執金吾後漢又有考工令丞屬太僕主造兵器成付武庫令晉魏因之晉後屬衛尉宋齊武庫令丞屬尚書庫部梁陳屬衛尉卿北齊亦有後周如周官隋如北齊唐因之各一人

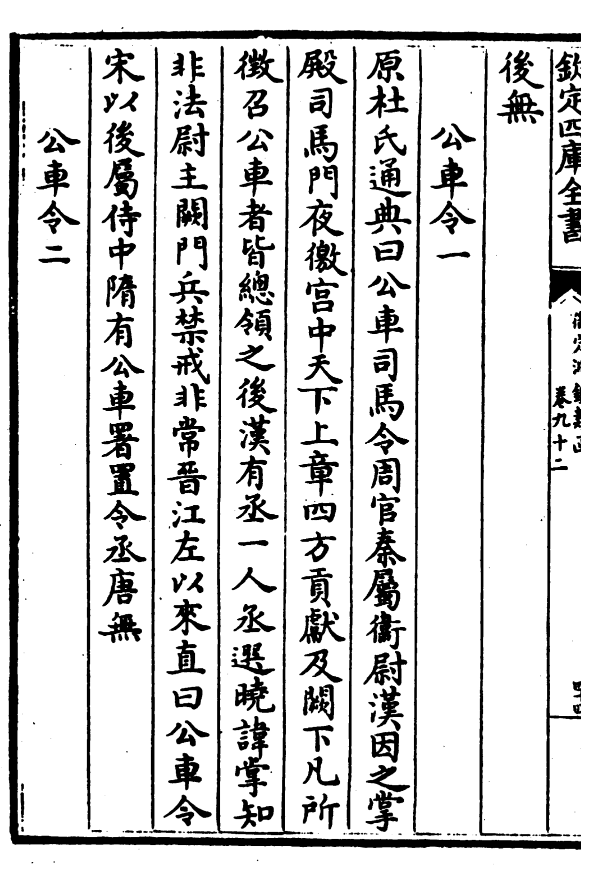
天寶六載四月勅改儀制令廟社門宫門每門各二十戟東宫每門各十八戟一品門十六戟嗣王郡王若上柱國帶職事二品散官光禄大夫以上鎮國大將軍以上各同職事品及京兆河南太原府大都督大都護門十四戟上柱國帶職事三品上護軍帶職事二品若中都督上都護門十二戟國公及上護軍帶職事三品若下都督諸州門各十戟並官給貞元五年十二月中書門下奏應請列戟官準儀制令正一品開府儀同三司

嗣王郡王並勲官上柱國柱國等帶職事三品以上並許列戟準天寶六載四月勑文加散官光祿大夫鎮國大將軍以上各同職事品近日散試官便帶高階者衆恐須商量者伏請準舊制令本文取帶三品以上正員職事為定勑旨依　原杜氏通典曰武器署令丞隋行臺尚書省有武器監令唐永徽中始置各一人掌祭祀及朝會巡幸及公卿婚葬鹵簿之事　增文獻通考曰宋武庫武器並歸内庫及軍器庫以他官及内侍典領

軍器凡四庫勾當官並二人衣甲弓槍弩劔三庫悉以諸司使副及内侍充什物庫以三班使臣充掌禁兵器鎧甲供軍什器儲偫之物辨其出納　原杜氏通典曰守宮署漢有守宮令丞掌御紙筆墨及諸財用并封泥之事屬少府晉及北齊屬光禄勲北齊守宮令掌張設之事梁陳屬大匠卿隋屬衛尉寺唐置令一人掌諸鋪設帳幕氈褥牀薦几席之事　廣德二年二月勅文京兆府諸司諸使幕士丁匠總八萬四千五百人數内宜月支二千九百四十四人仍令河東關内諸州府據戶口分配不得偏出京兆府餘

八萬一千一百一十四人並停　增文獻通考曰宋守宮署歸儀鸞司

儀鸞司勾當官四人以諸司使副及內侍充掌奉乘輿親祀郊廟朝會巡幸宴饗及內庭供帳之事凡三庫一曰金銀器皿帟幕什物二曰香燭三曰氊油牀椅鐵器雜物監門二人以三班使臣充　原杜氏通典曰左右都候周禮司寤氏有夜士干寶注曰今都候之屬後漢各一人主𠚥戟士徼循宮及天子有所收考宮中諸有奏劾罪左都候執戟戲車縛送付詔獄在宮大小各付所屬見尚書令僕射尚書皆執板拜見郎對揖屬衛尉



後無

公車令一

原杜氏通典曰公車司馬令周官秦屬衛尉漢因之掌殿司馬門夜徼宮中天下上章四方貢獻及闕下凡所徵召公車者皆總領之後漢有丞一人丞選曉諱掌知非法尉主闕門兵禁戒非常晉江左以來直曰公車令宋以後屬侍中隋有公車署置令丞唐無

公車令二

原衛尉屬官有公車令漢書百官公卿表曰衛尉屬官有公車司馬令丞各一人

銅印墨綬冠集賢冠晉百官表注曰公車司馬令一人周官也銅印墨綬絳服冠集賢一梁冠官品第七月俸二十七斛

領徵召詳通典

掌闕門續漢書百官志曰公車司馬令一人秩六百石掌宮南闕門之事

釋之劾奏不敬漢書曰張釋之為公車令頃之太子與梁孝王共車入朝不下司馬門於是釋之追止太子梁王毋入殿門遂劾不下公門不敬奏之薄太后聞之文帝免冠謝曰教兒子不謹薄太后使使承詔赦太子梁王然後得入文帝由是奇釋之拜為中大夫

周乘不畏強禦周乘字子車召為公車令不畏強禦以見惡幸臣拜交州刺史也

光祿卿一少卿并載

原杜氏通典曰秦有郎中令主郎内諸官故曰郎中令掌宫殿掖門户有丞漢因之至武帝太初元年更名光禄勲王莽改光禄勲為司中後漢曰光禄勲所掌同典三署郎更直執戟宿衛考其德行而進退之漢東京三署郎有德應四科者歲舉茂才二人德行二人及三署郎罷省光禄勲猶依舊舉四行衣冠子弟以充之郊祀之事掌三獻光禄勲居禁中如宋之中御史殿有獄在殿門外謂之光禄外部兩漢自光禄大中中散諫議等大夫及謁者僕射羽林郎郎中侍郎五官武賁左右等中郎將奉車駙馬二都尉車户騎

三將（如淳曰主車曰車郎主戶衛曰戶郎）並屬光祿勳建安末復改光祿勳為郎中令魏黃初元年復為光祿勳東晉哀帝興寧二年省光祿勳并司徒孝武寧康元年復置自魏晉以後無復三署郎而光祿不復居禁中唯外官朝會則以名到焉二臺奏劾則符光祿加禁止解禁止亦如之（禁入殿省光祿主殿門故也）其宮殿門戶至宋文猶屬焉梁除勳字謂之光祿卿卿舊視列曹尚書天監中視中庶子職與漢同後魏又置少卿北齊曰光祿寺置卿少卿兼掌諸膳

食帳幕隋文帝開皇三年廢光禄寺入司農十二年復置初有卿及少卿各一人煬帝加置二少卿雖取漢代舊名而其職則別唐龍朔二年改光禄寺為司宰寺咸亨初復舊光宅元年為司膳卿神龍初復舊卿一人掌終獻行事少卿二人領太官珍羞良醖掌醢等四署署各有令丞

初學記曰案光禄卿漢官也齊職儀云初秦置郎中令掌宫殿掖門戸及主諸郎之在殿中侍衛故曰郎中令漢官儀曰郎中令屬官有五官中郎將左右中郎將曰三署署中各有中郎議郎侍郎郎中皆無屬外多至千

人主執戟衛宮陛及諸虎賁郎羽林郎皆屬焉謂之郎中令者言領諸郎而為之令長漢因之至武帝更名光祿勲應劭曰光明也祿爵也勲功也言光祿典郎謁者虎賁羽林舉不失德賞不失勞故曰光祿勲應劭鄭玄並曰勲猶閽也今光祿勲則古閽之職後漢獻帝又為郎中令魏文又為光祿勲後世因之五代史百官志云至梁加卿字曰光祿卿除勲字後代因之北齊兼掌饍膳隋則全掌饍膳不復掌宮殿門唐初因之　增文獻通考曰宋光祿寺判寺事一人以朝官以上充古者其屬有太官珍羞良醞掌醢四局今分隸御廚法酒庫古者

祭祀則省牲鑊濯溉三公攝祭爲終獻今並以他官攝本寺但掌供祠祭酒醴果實醢醯葅薪炭及點饌進胙之事卿少卿丞爲寄禄官元豐官制行置卿少卿丞主簿各一人元祐三年詔長貳互置政和六年監察御史王桓等言祭祀牲牢之具掌於光禄而寺官未嘗臨視請大祠以長貳朔祭及中祠以丞簿監視宰割禮畢頒胙有故及小祠聽以其屬攝從之中興後廢光禄并入禮部　續文獻通考曰遼南面初設光禄寺後以太宗

諱改崇禄寺其官曰卿少卿丞主簿金燕饗御膳之事皆掌於宣徽院而光禄寺不設元光禄寺隷宣徽院掌起運米麴諸事領尚飲尚醖局沿路酒坊各路布種事延祐七年定置卿四員少卿二員丞二員主事二員明置光禄寺卿一人少卿二人寺正二人其屬典簿二人録事一人大官珍羞良醖掌醢四署各置正二人署丞四人監事四人司牲局司牧局各大使一人吏二十五人卿掌祭享宴勞酒醴膳羞之事辨其名數會其出入

量其豐約以聽於禮部少卿寺丞為之貳凡祭祀請省牲進飲福酒胙凡薦新移太常寺凡喪葬供其祭物凡牲果菜雜物取之上林苑不給市諸民視時估十加一凡市直季支天財庫錢鈔凡貢獻果鮮廚料省受之凡器皿移工部及募工兼作之歲省其成敗凡筵宴酒飯番夷貢使降人茶飯物料下程差其等而供之凡廚役久得為王典膳移吏部凡傳奉宣索籍記覆奏之監以科道官各一人察其出入而糾禁其奸弊

光禄卿二

原首九列 總三署 庾氷集用樂謨詔草曰光禄九卿列首且職典吏署 續漢書曰杜林字伯山為光禄卿内奉宿衛外總三署周密敬慎選舉稱平

歎至德 薦名士 孟宗別傳曰宗為光禄勲大會宗先少酒偶有强者飲一杯便吐傳詔司察宗吐黍飯察者以聞上乃歎息曰至德清純如此 續漢書曰杜林選舉稱平敷薦名士

入卧内 總從官 漢書曰周仁景帝時為郎中令為人陰重不洩常衣弊補衣溺袴期為不清潔以是得幸出入卧内於後宫祕戲仁常在旁終無所言上時問人仁曰上自察之亦無所毀 柏梁詩光禄勲曰總領從官柏梁臺

辯棄甲 問投蜺 魏志曰王肅字子雍為光禄勲時有一魚長尺集武庫之屋有司以為吉祥肅辯之曰魚生於

泉而見於屋介鱗之物失其所也邊將其殆有棄甲之變乎其後果有東關之敗 謝承後漢書曰楊賜字伯欽拜光祿勲位特進又嘉德殿前有青赤氣詔特進遣中使問賜祥異禍福吉凶所在以賜博學碩儒故密諮問宜極陳其意賜上疏陳請案春秋讖天投蜺海內亂今妾嬖閹尹共專國朝之所致也

宣王拜林 景帝問衮 魏志曰常林徙光祿勲太常晉宣王以林鄉邑耆德每為之拜或謂林曰司馬公貴重君宜且止之林曰司馬公自欲敦長幼之序以為後生之法貴非我之所畏也言者慙恧踧踖而退 又曰鄭袤為光祿勲毋卯儉作亂景帝自征之百官祖送時袤疾不在會上謂王肅唯不見鄭光祿為恨袤聞自與追上上笑曰固知生必來也遂與同載問以計謀帝甚重之

安世撻奴 曜卿賜穀 漢書曰張安世字孺子為光祿勲郎有醉小便殿上主事白行法安世曰何以知其不覆漿水邪郎

有淫官婢婢兒自言安世曰奴以恚怒誣汙衣冠告署適奴其隱人過皆此類也　魏志曰袁渙字曜卿為郎中令時言劉備死君臣皆賀渙以嘗為備吏獨不賀卒於官太祖為之流涕賜穀二千石太倉穀千斛賜郎中令家垣下穀千斛與曜卿家上言官法下言親故

增異政被徵　忠言見采

山堂肆考曰東漢劉昆初為江陵令縣有火災昆向叩頭多降雨止風後為弘農太守虎皆負子渡河光武聞之異之徵為光祿勳帝問昆曰前在江陵反風滅火後守弘農虎北渡河行何德政而致是乎昆對曰偶然耳帝歎曰此長者之言也顧命書諸策　東漢桓帝時封賞踰制內寵猥盛光祿勳陳蕃上疏言之帝采其言出宮女五百餘人封侯者降為鄉侯

輕財好義　修已守道

又曰漢楊惲為光祿勳惲輕財好義殿中稱其公平然伐其能好發人陰伏由是多怨卒免為庶人　晉成帝時顏含為光祿勳郭

璞常欲為之箴含曰年在天位在人修己而天不與者命也守道而人不知者性也自有性命無勞蓍龜

石建恣言　陳蕃上疏 史記曰漢建元二年郎中令王臧以文學獲罪皇太后以為儒者文多質少以石建為郎中令事有可言屏人恣言極切至廷見如不能言者是以上乃親尊禮之 下詳前

原宿衛宫省　居守京師 東觀漢記曰馬防字公平為光禄勲宿衛宫省上數幸防府賞賜飲食 續漢書曰李通字次元為光禄勲帝每征討四方常令通居守京師鎮撫百姓修宫室起學官

增延之儉約　孟宗清純 册府元龜曰晉顏延之為光禄勲居身儉約不營財利布衣蔬食獨酌郊野旁若無人 下詳前注

于横骫骫　伯春恂恂 後漢書曰郭憲字子横為光禄勲時匈奴數犯塞帝患之乃召百僚廷議憲以為天下疲敝不宜動衆諫諍不合乃

伏地稱眩瞀不復言帝令兩郎扶下殿憲亦不拜帝曰常聞關東觥觥郭子横竟不虛也憲遂以病辭退卒於家　鄉里諺曰鄉里恂恂郇伯春

石建奏事謹慎　魯恭選舉清平

漢書石奮傳曰石建為郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與尾為五今乃四不足一獲譴死矣其為謹慎他皆如是　續漢書曰魯恭遷光祿勲選舉清平京師貴戚莫能枉其正

光祿卿三

原張湛正諫

續漢書曰張湛字子孝拜光祿勲光武臨朝或有惰容湛輒諫其失常乘白馬帝每見湛輒言白馬生且復見矣

誘進好學

又曰杜林為光祿勲郎有好學者輒見誘進朝夕滿堂士以是高而慕附之

時亮天工

傅元太常趙喜咨進贊曰時亮天工四門順軌

陳

蕃切諫東觀漢記曰陳蕃為光祿勳上疏切諫曰鄙諺云盜不過五女門以女能貧家也今後宫之女數千食肉衣綺豈不貧乎　增表彭清潔冊府元龜曰表彭為光祿勳行至清為吏粗袍糲食終於議郎尚書胡廣等追表其有清潔之美比前朝貢禹第五倫求蒙顯贈當時皆嗟歎之　以清廉稱東觀漢記曰孫湛為光祿勳以清廉見稱與周澤相類　周澤清廉冊府元龜曰後漢周澤為光祿勳清廉果於從政　原以明經拜後漢劉昆以明經徵拜為光祿勳　三日拜司空後漢書曰荀爽為光祿勳視事三日進拜司空　增顏含不識降禮冊府元龜曰晉顏含為光祿於時論者以王導帝之師傅名位隆重百僚宜為降禮太常馮懷以問於含含曰王公雖重禮無偏敬降之言或是諸君事宜鄙人老矣不識時務既而告人曰吾聞伐國不問仁人向馮

祖思問佞於我我有邪德乎

選置惟允 庾氷集晉樂議詔曰光禄典吏署選置惟允其以前散騎常侍譔為光禄勲也

文辭粲然 臧榮緒晉書曰應詹字思遠遷光禄卿諷議於時優游文籍愛人好士文辭粲然

應詹無所明 晉書中興南頓應録曰王敦徙應詹為光禄詹以敦專制自樹故優游諷詠一無所標明也

即日為護軍 王隱晉書應詹傳曰詹遷光禄勲王敦作逆帝問如何答曰陛下宜奮赫斯之威臣等負戈前驅願不俟命以討逆社稷之計也即日以詹為護軍

鄭默不矜物 王隱晉書曰鄭默字思玄轉光禄勲寛中博愛謙虛温謹不以才地矜物事上以禮過下以和雖僮豎厮養之人皆遇之以恩

曜卿不得擅奇 南史曰王惠字令明宋國初建當置郎中令武帝難其人謂傅亮曰今用郎中令不可減衣曜卿也既而曰吾得其人矣曜卿不得獨擅

其竒乃以屏風屈曲冊府元龜曰宋王遠為光禄勲惠居之世為之語曰王遠如屏風屈曲從俗能蔽風露紫禁滄洲明農丈人集曰張元易於光禄署中種竹甚蕃黎惟敬祕書題曰紫禁滄洲有功藝苑明詩小傳曰馮惟訥嘉靖中歷官藩伯以病請老特進光禄寺卿致仕惟訥仕宦三十年圖書詩卷外無長物撰漢魏六朝詩紀自上古以迄陳隋綱羅放失殊有功於藝苑

光禄卿四

增詩唐蘇頲送光禄姚卿還都詩曰漢室有英台荀家多寵才九卿朝已入三子暮同來不授綸為草還司鼎用梅兩京王者宅駟馬日應迴　羅隱送光禄崔卿赴

闕詩曰十年目斷望西轅此日殷懃聖主恩上國已留虞寄命中朝應聽范汪言官從府幕歸卿寺路向干戈見禁門鵷侶寂寥曹署冷更堪嗚咽問田園

增制唐蘇頲行房光義光禄卿制曰上卿之貴爰因德選終獻之禮必由才致上柱國房光義門承胄緒地聯姻戚雅容端操惟玉有温擇行踐言復圭無玷頃祗班序尤稱望實蘭猗趨職以仗於誰何柏梁賦詩俾聞於總領

原箴漢揚雄光禄勲箴曰經兆宫室畫爲中外廊殿門
閮限以禁界國有周衛民有藩籬各有攸保守以不岐
昔在夏殷桀紂淫湎特牛之飲門户荒亂即雖執戟謁
者參差殿中成市或室内鼓鼙忘其廊廟而聚夫逋逃
四方多罪載號載呶内不可不省外不可不清德人立
朝義士充庭禄臣司光敢告執經　增明宣宗光禄寺
箴曰周官善庖實掌光禄漢列九卿唐總四屬國朝建
置率循勿易享祀賓燕咸其所職先王之禮豐儉有宜

惟敬惟誠儀式行之粢盛必備犧牲必潔執事有恪儼乎對越羣賢在朝四裔會同廩之餼之必精必豐朝夕膳羞必謹恒度毋儉公費而縱私軀毋騁奢侈毋肆暴殄毋作慾過以蹈常典正已率下咸敬慎之用永終譽光我訓辭

光祿卿官屬 丞 主簿 珍羞署 良醞署 掌醢署

原杜氏通典曰光祿丞漢二人多以博士議郎為之後漢一人魏晉因之銅印黃綬梁陳視員外郎其員外說在通直散

騎常侍郎中 後魏北齊並有之隋有三人唐置二人 增文獻通考曰宋元豐官制行置丞一人 續文獻通考曰元丞二員明寺正二人從六品 隆慶四年正月吏部覆户科楊鎔奏請以舉人出身知縣教官廉能素著者入補光禄寺署正而間以例貢叅之優具超擢或徑於聽選舉人中除補從之

原杜氏通典曰主簿漢置晉宋齊梁陳並有之北齊曰功曹五官主簿隋二人唐因之 增文獻通考曰宋置一人 續文獻通考曰遼亦有元主事二員明置典籍二人 原杜氏通典曰珍羞署令丞於周官有籩人

掌四邊之實蓋其任也後漢少府屬官有甘丞主膳具晉太官令有餳官果官吏各二人自後無聞北齊餚藏令屬光禄寺後周有餚藏中士下士隋如北齊唐因之長安中改為珍羞神龍初復舊開元初又改之有令丞各一人

增文獻通考曰宋珍羞署隸御厨有供備庫

太平興國二年改為内物料庫有使及副使掌供尚食及内外膳羞米麪飴蜜棗豆百品之料監官二人以三班及内侍充監門一人以三班充外物料庫掌給皇城外諸宫院油鹽

米麪之品監官二人以三班内侍充　續文獻通考曰元世祖至元十三年始立尚珍署後罷入有司二十五年復置掌收濟寧等處田土子粒以供酒材設達嚕噶齊一員令一員丞一員吏目一人明珍羞署署正二人丞四人供宫膳茶飯之事　原杜氏通典曰良醖署令丞於周官酒正中士下士掌酒之政令後漢湯官丞主酒屬少府晉有酒丞一人齊食官局有酒吏梁曰酒庫丞北齊有清漳令丞主酒後周如古周之制隋曰良醖

署令丞各一人唐因之　增文獻通考曰宋良醖署屬御廚有內酒坊使掌造法糯酒常料之三等酒以供邦國之用監官三人監門二人以三班內侍充都麴院掌造麴以給內酒坊之用及出鬻而收其直監官二人以京朝官及諸司使副內侍充法酒庫掌造供御及祠祭（周太祖平河中得酒工王思善造法麴因立法酒庫置之）凡祭祀共五齊三酒以實樽罍監官二人以朝臣及三班使臣內侍充　續文獻通考曰元良醖署中統四年立御酒庫設金符宣差至

元十一年始設提點十六年改尚醖局掌醖造諸王百官酒醴提點一人大使一人副使二人直長一人有大都上都二局上都少副使一人品秩同珍羞尚飲醴源良醖舊本光禄所屬元與光禄並隸宣徽明良醖署署正二人丞四人供獻殿宫膳均給内外官人吏匠之事　原杜氏通典曰掌醢署令丞於周官有醢人掌四豆之實自後無聞至齊諸公府有釀食典軍二人後周有掌醢中士下士隋曰掌醢署令丞各一人唐因之　增文獻通考曰宋屬御厨有油

醋庫監官一人以京朝官充掌造油醯䤈以供邦國膳羞內外之用　續文獻通考曰明掌醢署署正二人丞四人供祭祀茶飯齋禱之事

太官令一

原杜氏通典曰太官署令丞於周官為膳夫庖人外饔中士下士蓋其任也秦為太官令丞屬少府兩漢因之桓帝延熙元年使太官令得補二千石魏亦屬少府晉屬光禄勲宋齊屬侍中梁門下省領太官陳因之後魏

分太官為尚食中尚食知御膳隷門下省而太官掌百官之饌屬光禄卿北齊因之後周有典庖中士內膳中士隋如北齊唐因之各一人　增文獻通考曰宋隷御廚勾當官五人以朝官并諸司使副內侍都知押班充掌供御之膳羞及內外饔餼割烹煎和素膳之事元祐初罷太官令二年復置崇寧二年置尚食局太官令惟掌祠事　續文獻通考曰明太官署署正二人丞四人供祭祀宮膳節筵給夷濟貧之事

太官令二

原司王饔　掌御膳揚雄太官箴曰時惟膳夫實主王饔　續漢書百官志曰太官令一人掌御飲食　掌六清之飲　正百品之羞應劭漢書百官公卿表注太官令職在典䣛王饔掌六清之飲陳八珍之饌愼口實之御防有敗之奸　又曰太官令職在正百品之羞納四裔之貢

太官令三

原少府屬官有太官令漢書百官公卿表曰少府屬官有太官令主膳食導官令太官主酒之别　秩六百石漢官儀曰太官令一人秩六百石掌鼎俎饌具　著兩梁冠

又曰尚書陳忠奏太官宜著兩梁冠也

謁者皆緗幘單衣又曰太官謁者皆緗幘大冠白絹單衣

奴婢皆緹褠蔽膝漢舊儀曰太官湯官奴婢各三千人置酒皆緹褠蔽膝上食用黄金口器

職在鼎俎不陳階位應劭注漢官儀百官表曰太官云云

職役斯碎非文雅使蔡邕書曰太官令職役斯碎非文雅所使

爐炭赤紅

而髮不絶韓非子曰晉文公之時宰臣上炙而髮繞之文公名宰人而譙之宰人曰有死罪三援礪砥刀利猶干將也切肉肉斷而髮不斷臣之罪一也援木而貫臠而不見髮臣之罪二也奉熾爐炭火盡赤紅而炙熟而髮不燒臣之罪三也堂下得無微有疾臣者乎公曰善乃名其堂下而譙之果然乃誅之

增

治吐炎而髮不銷謝承後漢書曰魯國陳正叔為太官令時黄門郎宿與正叔有隙因進食

以髮貫炙中光武見髮勑斬正叔正叔曰臣有當死罪三熾以爐炭增治吐炎燋爐爛肉而髮不銷臣罪一也拔出佩刀砥礪五石斵肥截骨不能斷髮臣罪二也臣與丞及庖人六目而視不如黃門兩目臣罪三也詔赦之收黃門

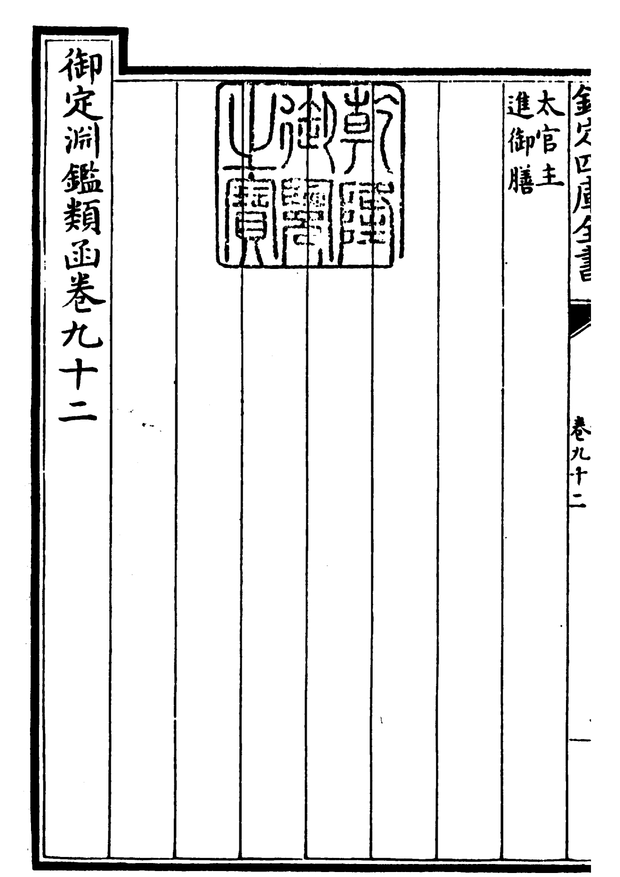
時苗壽春令為太官 魏略曰時苗為壽春令遷官太官令領中都中正定九品之正也

張登在職勤為太官 魏志王朗集曰朗薦張登詔曰登忠義彰著在職功勤名位雖卑直亮宜顯饔膳近任當得此吏令以登為太官令

增供膳食之事 六典曰太官令供膳食之事丞為之貳凡祭之日則白卿詣廚省牲取明水於陰鑑取明火於陽燧帥宰人以鑾刀割牲取其毛血實之於豆遂烹牲焉又有帥進饌者實簠簋設於饌幕之內

賜爵南郡公 後魏書曰毛脩之能為南人飲食手自煎調多所適意世祖親待之進太官尚書賜爵南郡公加冠將軍常在

太官主
進御膳



御定淵鑑類函卷九十二